

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): 2004-ലെ കേരള വനേതര പ്രദേശങ്ങളിൽ വൃക്ഷം വളർത്തൽ പ്രോത്സാഹന ബിൽ, ഭൂനികുതിയും വനവും മൽസ്യബന്ധനവും സംബന്ധിച്ച II-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗ്രാമവികസനവും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

X ക്രമപ്രശ്നം

(1) ബില്ലിന്റെ പബ്ലിക്സേഷനിലെ അപാകത

ശ്രീ. ടി. എം. ജോർജ്ജ്: സർ, നമ്മുടെ റൂൾസ് ഓഫ് പ്രൊസീഡ്യററിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തെയും പബ്ലിക്സേഷനെയും സംബന്ധിച്ച് വളരെ നിശ്ചയമായി അദ്ധ്യായം 14-ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. നിയമസഭയിൽ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യുന്ന നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായിട്ടുള്ള കീഴ്വഴക്കങ്ങളും സഭയിലുണ്ട്. അത് കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്ക് തന്ന ബുള്ളറ്റിനുകളിലും കൗൺസിൽ അലോട്ട്മെന്റിലുമെല്ലാം 'വനം' എന്ന സബ്ജക്ട് പൂർണ്ണമായിട്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് മന്ത്രി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനാണെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. നിയമസഭയിൽ ഒരു ബിൽ വന്നതിനുശേഷം ഏത് മന്ത്രിക്ക് വേണമെങ്കിലും അത് ഫൈനൽ ചെയ്യാം. പക്ഷേ, 2004-ലെ വനേതര പ്രദേശങ്ങളിൽ വൃക്ഷം വളർത്തൽ പ്രോത്സാഹന ബിൽ പരിശോധിച്ചാൽ ഇതിന്റെ ആദ്യത്തെ രണ്ട് സെക്ഷനിൽ അതിന്റെ പേരും ഡെഫിനിഷൻ ക്ലോസും ആണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് എന്നു മനസ്സിലാകും. 3-ാം വകുപ്പു മുതലാണ് ഇതിന്റെ ഓപ്പറേഷൻ ക്ലോസ് ആരംഭിക്കുന്നത്. ഇതിൽ 15 ലെ ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതുമായുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. 3-ാം വകുപ്പിൽ വനേതര ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥന്റെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. 4-ാം വകുപ്പിൽ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കർത്തവ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. 5-ാം വകുപ്പ് വനം വകുപ്പിന്റെ കർത്തവ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും, 6-ാം വകുപ്പിൽ ഉടമസ്ഥർക്ക് വ്യക്ഷങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിനും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള അവകാശത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ റേസ് കോഗ്നൈസബിൾ ഫെൻസായിത്തന്നെ എടുക്കണമെന്ന് ഈ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതനുസരിച്ച് ഇത് ഇനിഷ്യേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടത് ഫോറസ്റ്റ്

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ്. അനധികൃതമായി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന തടിയും മറ്റ് വസ്തുക്കളും പിടിച്ചെടുക്കാനുള്ള അധികാരം വനം വകുപ്പിലെ ഫോറസ്റ്ററുടെ പദവിയിൽ താഴെയല്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന് നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. 6-ാം വകുപ്പിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. 9-ാം വകുപ്പിൽ പിടിച്ചെടുത്ത വസ്തുക്കൾ ഡിവിഷണൽ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും ആ വകുപ്പിലെ 3-ാം ഉപവകുപ്പിൽ അതിന്റെ ബാക്കി കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. ഡിവിഷണൽ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസറുടെ അനുവാദം കൂടാതെ ഏതൊരാളിനും എതിരായി ശിക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. അത് പരിശോധിച്ചാൽ ഇതിനകത്ത് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് (ബഹളം) അങ്ങ് സ്പീക്കറായിരുന്ന ആളാണ്. അങ്ങേക്ക് അറിയാം. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് അർഹതയുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് ഒബ്ജക്ഷനില്ല. എന്റെ ഹോയിന്റ് മറ്റൊന്നാണ്. വനേതര സ്ഥലങ്ങളിൽ ആരൊക്കെയാണ് വൃക്ഷം നട്ടു പിടിപ്പിക്കേണ്ടത്? വനേതര സ്ഥലങ്ങളിൽ ആർക്കൊക്കെയാണ് ഇനിഷ്യേറ്റീവ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്? ആദ്യം ആർ ചെയ്യണം? തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കാണെന്ന് കൃത്യമായിട്ട് പറയുന്നുണ്ട്. ഈ ബിൽ മുഴുവൻ ഞാൻ വായിച്ചതാണ്. ഈ ബിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ പേരിലാണ്. അദ്ദേഹത്തോട് വ്യക്തിപരമായി എനിക്ക് ഒരു വിമോക്ഷവും ഇല്ല. ഈ നിയമസഭയിൽ തെറ്റായ കീഴ്വക്കം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളത് എനിക്ക് നിർബന്ധമുണ്ട്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ പേരിലാണ് ഈ ബിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ പേരിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്തുവരുന്ന ബിൽ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് അവതരിപ്പിക്കാം. പക്ഷേ, ബില്ലിന്റെ പബ്ലിക്കേഷൻ റൂൾ 69 അനുസരിച്ച് ചട്ട വിരുദ്ധമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഈ സഭയ്ക്ക് കൂട്ടുനിൽക്കാൻ കഴിയുമോ? ഇതിനുമുമ്പ് ഞാൻ മന്ത്രി അല്ലാതിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലും ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ള ആളാണ്. എന്റെ അറിവിൽ കറക്ഷൻസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്തിക്കൊള്ളൂ. ഞാൻ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണ്. എന്റെ അറിവിൽ റൂൾസ് ഓഫ് പ്രൊസീഡ്യൂർ അനുസരിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രി വകുപ്പ് തിരിച്ചുകൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ആ വകുപ്പിൽപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങൾ കാബിനറ്റിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്(ബഹളം)..... കാബിനറ്റിൽ ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന്(ബഹളം).....ഞാൻ പറയട്ടെ.....അങ്ങ് എന്താണ് അസ്വസ്ഥനാകുന്നത്? കാബിനറ്റിൽ ആദ്യം ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് കൺസെൻസ് മിനിസ്റ്ററാണ്. അത് പാസ്സാക്കുമ്പോൾ കളക്റ്റീവ് ഡിസിഷനാണ്. കാബിനറ്റിൽ പാസ്സാക്കി അത് അയച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ബിസിനസ് റൂൾ അനുസരിച്ച് ഇവിടെ വരും. അതാതു വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള മന്ത്രിയാണ് കാബിനറ്റിൽ അതാത് ബിൽ കൊണ്ടു വരുന്നത്. അല്ലാതെ ഫോറസ്റ്ററിന്റെ ഒരു കാര്യം ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ

പറ്റുമോ? റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ പറ്റുമോ? വേണ്ടി മിനിസ്റ്റർക്ക് പറ്റുമോ? അത് മുഖ്യമന്ത്രി അലോട്ട് ചെയ്ത് ആർക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നുവോ അയാൾക്കു പറ്റും. അങ്ങനെ ഇവിടെ വന്ന് പാസ്സാക്കി വരുന്ന ബിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭം വരുമ്പോൾ എങ്ങനെ പേര് മാറുന്നു? അത് സഭയോടു കാണിക്കുന്ന തികഞ്ഞ അനാദരവാണ്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ മാധാകൃഷ്ണനെ പറ്റിക്കാൻ കഴിയുമായിരിക്കും. പക്ഷേ, സഭയിൽ പുലർത്തേണ്ട നീതിയും കീഴ്വഴക്കവും പുലർത്താതെ ഒരു നിയമം അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിന്റെ പബ്ലിക്കേഷൻ നടപടികൾ ശരിയായ രൂപത്തിലുള്ളതല്ല; ഇത് ചർച്ച ചെയ്യാൻ പടില്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അത് കറക്ട് ചെയ്ത് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചശേഷം ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കാം.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് ഭരണപക്ഷത്തായിരുന്നപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ വളരെ സൂക്ഷ്മതയോടെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വ്യക്തിയായിരുന്നു. അങ്ങോട്ട് മാറിയപ്പോൾ ലാഘവബുദ്ധിയോടുകൂടി ഓരോ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് കാണുമ്പോൾ എനിക്ക് സങ്കടം തോന്നുന്നു. ഇത് ശ്രീ. ജേക്കബ് ഉണ്ടായിരുന്ന കാബിനറ്റിൽ പാസ്സാക്കിയതാണ്. ഇത് 2004-ലെ കേരള വനേതര പ്രദേശങ്ങളിൽ വൃക്ഷം വളർത്തൽ പ്രോത്സാഹന ബില്ലാണ്. വനത്തിനകത്തല്ല വൃക്ഷം വളർത്തുന്നത്; സ്വകാര്യ ഭൂമിയിലാണ്; റവന്യൂവിലാണ്. വനത്തിനകത്തുള്ള ഭൂമിയിൽ വൃക്ഷം നട്ടുവളർത്തുന്നതിനുള്ള ബിൽ വനം മന്ത്രിയാണ് കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. ഇത് വനത്തിന് പുറത്താണ്. ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് ഒരു കാര്യംകൂടി മനസ്സിലാക്കണം. ഇത് കൊണ്ടുവന്നത് എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ (ബഹളം) പഴയ മണൽപ്രശ്നത്തെ, മണൽ എന്റേതല്ല എന്നു പറഞ്ഞ് കുത്തിത്തിരിപ്പുണ്ടാക്കാൻ നോക്കി. എന്റെ കാബിനറ്റിൽ ഇരുന്ന ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് പോയി പ്രതിപക്ഷത്തിന് എഴുതിക്കൊടുത്തു (ബഹളം) കാബിനറ്റ് പ്രൊഫ്രെറ്റി കാണിക്കാതെ ഇവിടെ മന്ത്രിയായിരുന്ന ആൾ പ്രതിപക്ഷത്തിന് എഴുത്ത് കൊടുത്തു. പ്രതിപക്ഷത്തെക്കൊണ്ട് അത് ശ്രീ. മാണി കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ട വകുപ്പല്ലെന്ന് പറയിരിച്ചു. അതുകൊണ്ട് (ബഹളം)

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കുന്നു. വളരെ നിരുത്തരവാദപരമായി ഒരു മിനിസ്റ്റർ സംസാരിക്കാൻ പാടില്ല. ഒരു കാബിനറ്റിന്റെ കൂട്ടായ്മ എന്താണെന്ന് അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെതന്നെ എനിക്കും അറിയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാബിനറ്റിലല്ല ഞാൻ അംഗമായിട്ടിരുന്നത്. ഞാൻ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാബിനറ്റിലാണ് അംഗമായിരുന്നത്. ഒരു കാബിനറ്റിന്റെ സിക്രസിറ്റി അതിൽ പുലർത്തേണ്ട മാന്യതയും ഞാൻ പുലർത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് പുലർത്താത്തത് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : ഞാൻ ലീഡ് ചെയ്ത കാബിനറ്റ് എന്നല്ല പറഞ്ഞത്. നമ്മൾ രണ്ടുപേരും അംഗങ്ങളായിരുന്ന നമ്മുടെ കാബിനറ്റ് എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ ഇതിന്റെ Preamble എടുക്കുകയാണ്. WHEREAS the Law Reforms Committee appointed by the Government of Kerala have recommended to bring in a legislation to promote cultivation of trees in non-forest areas in order to fulfil the needs enumerated above. ഞാൻ ചെയർമാനായി കാബിനറ്റ് ഒരു ലാ റിഫോംസ് കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. ആ ലാ റിഫോംസ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശമായിരുന്നു നോൺ ഫോറസ്റ്റ് എരിയായിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ച് പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യണം എന്നുള്ളത്. ആ നിരയ്ക്ക് ഞാൻ ഈ ബിൽ ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്ത് കാബിനറ്റ് അംഗീകരിച്ച് ഇപ്പോൾ ഇൻട്രോഡ്യൂസ് ചെയ്തു. അതിൽ ഒരു അപാകതയുമില്ല. ശ്രീ. ജേക്കബ് ഒരു മണിക്കൂർ പ്രസംഗിച്ചാലും ഒരു അപാകതയുമില്ല. ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നതിൽ രാഷ്ട്രീയം മാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് : ഇത് കാബിനറ്റിൽ കൊണ്ടുവന്നത് ശ്രീ. സുധാകരൻ മന്ത്രിയാണ്. വെറുതെ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. അല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഫോറസ്റ്റ് മിനിസ്റ്റർ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറയട്ടെ. ഞാൻ ചലഞ്ച് ചെയ്യുന്നു. അന്നത്തെ കാബിനറ്റിൽ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ മന്ത്രിയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : ശ്രീ. ജേക്കബും ഞാനുംകൂടി അംഗമായിരുന്ന കാബിനറ്റ് പാസ്സാക്കിയ നിയമമാണിത്. വനേതരം വനത്തിനകത്ത് അല്ല, ലാ റിഫോംസ് കമ്മിറ്റിയുടെ റെക്കമെന്റേഷൻ അനുസരിച്ച് കാബിനറ്റ് പാസ്സാക്കിയ നിയമം. നാച്വറൽ കൊറോളറി അനുസരിച്ച് ലാ റിഫോംസ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ എന്നുള്ള നിലയ്ക്കും റിഫോംസ് മിനിസ്റ്റർ എന്നുള്ള നിലയ്ക്കും വനേതര സബ്ജക്ട് ആയതുകൊണ്ടും എന്റെ പേരിൽ ബിൽ അച്ചടിച്ച് വന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഞാൻ ഇത് അവതരിപ്പിക്കുന്നു. It is quite propriety.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള : കാബിനറ്റ് രഹസ്യങ്ങൾ പുറത്തു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. പക്ഷേ ശ്രീ. മാണി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. ഇത് രഹസ്യമല്ല, പരസ്യമാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. സുധാകരന്റെ പേരിൽ ബിൽ വന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ വന്ന ബിൽ അംഗീകരിച്ചു. അത് സത്യമാണ്. പിന്നീട് കാബിനറ്റ് എന്തെങ്കിലും തീരുമാനിച്ചോ എന്ന് അറിയില്ല. ഒരുപാട് നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ളതാണ് ലാ റിഫോംസ് കമ്മിറ്റി. ഈ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ അദ്ദേഹം പറയരുത്. ഈ നിയമം വായിച്ചുനോക്കിയാൽ അങ്ങേക്ക് അറിയാം. ഇതിന്റെ

ഇംഗ്ലീഷ് മെമ്പർമാർ മുഴുവൻ ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പിനാണ്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കൺട്രോൾ ഇല്ലാത്ത റവന്യൂ വകുപ്പ് മറ്റൊരു വകുപ്പിന് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ കൺട്രോൾ ഉള്ള ഒരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിയമം അവതരിപ്പിക്കുന്നത് കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യത്തെ സംഭവമാണ്. അത് ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പാണ് ചെയ്യേണ്ടത്.

ശ്രീ. ടി. എം. ജോമൺ : ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നാൽ ഈ നിയമം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റാണോ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റാണോ? മറുപടി പറയണം.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ജോമൺ എഴുതിത്തന്നിരിക്കുന്ന ആമേഷനം നമ്പർ 69 പ്രകാരമുള്ളതാണ്. 69-ൽ പറയുന്നത്, 'The Speaker may order the publication in the Gazette of any Bill although no motion has been made for leave to introduce the Bill. The Bill is already published. Speaker has got a right to publish a Bill. That Bill is published in the name of the Law Minister. വന്നതെന്തെങ്കിലും സംബന്ധിച്ചാണ് അത് പറഞ്ഞതുപോലെ അതിന്റെ ബോധിയിൽ പല ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളെയും പരാമർശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം. അത് സാങ്കേതികമായി നിയമനിർമ്മാണ നടപടികളെ സ്റ്റാൾ ചെയ്യാനുള്ള ഒരു വാറിയം റീസണായി ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. അങ്ങയുടെ കൗശലം നമ്പർ 69-ൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ നിൽക്കുന്ന ചെന്നം ഒഴികെയുള്ള തേക്ക്, ഈട്ടി തുടങ്ങിയ ഒമ്പത് ഇനം മരങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതി കൂടാതെ മുറിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകുന്ന ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണിത്. അതിന് മുമ്പ് സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ നിൽക്കുന്ന മരങ്ങളാണെങ്കിലും അത് മുറിക്കുന്നതിന് പല നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. 1974-ൽ ആണ് ആദ്യം ഒരു നിയന്ത്രണം ഉണ്ടായിരുന്നത്. 1974-ലെ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആദ്യം തേക്ക്, ഈട്ടി, ചെന്നം എന്നീ മൂന്നിനം മരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിന് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തി. സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതി വാങ്ങിയെങ്കിലും സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് അവരുടെ ഭൂമിയിൽ നിൽക്കുന്ന ഇത്തരം മരങ്ങൾ മുറിക്കുവാനാകും. 1974-നും ശേഷം 1986-ൽ മറ്റൊരു നിയമം അതിന്റെ പുറംകുറിപ്പിലായിരുന്നു. 1986-ലെ നിയമം വന്നപ്പോൾ പുതിയ ഏരിയകളിലേക്ക് ഒന്നുകൂടി നിയന്ത്രണം വ്യാപകമാക്കി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മൂന്നിന് പുറമെ ചെന്നം, തേക്ക്, ഈട്ടി, ഇരുൾ, തേനാമ്പൻ, കന്നുക, ചെന്നം, പടച്ചി, ചെന്നം, ചെന്നം എന്നീ പത്തു മരങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ വെട്ടാൻ പാടില്ല എന്നൊരു നിബന്ധന വരികയുണ്ടായി. അതിന്റെ അർത്ഥം സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ നിൽക്കുന്ന, നമ്മൾ GPM. 2/564/2012-40

നട്ടുനനച്ചുവളർത്തിയ നമ്മുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂമിയിലെ മരങ്ങളാണെങ്കിലും വെട്ടാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അത് തെറ്റായ നിയമമായിരുന്നു. ആ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം സദുദ്ദേശം ആയിരുന്നു. കാരണം ആ നിയമം വനവൽക്കരണത്തിന്റെ ഉദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന ഒന്നായിരുന്നു. വൃക്ഷവളർച്ചയെ മെിക്കലും നശിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. ഫോറസ്റ്റ് പ്രൊമോഷൻ വേണം. ട്രീ പ്രൊമോഷൻ വേണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് അന്ന് ആ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. എന്നാൽ ഇത്തരം വൃക്ഷങ്ങൾ വെട്ടണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസറുടെ ഓഫീസിൽ അപേക്ഷ കൊടുത്ത് അവിർ വന്ന് മഹസ്തർ തയ്യാറാക്കി അവരുടെ സ്പെഷ്യൽ അനുവാദം വാങ്ങിയിട്ടേ വെട്ടാവൂ എന്നുള്ള നിലയിൽ നിയമം വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ടു. എന്നുമാത്രമല്ല, ഫോറസ്റ്റ് ട്രാൻസിഷൻ വുൾ അനുസരിച്ച് അത് കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ വേറെ പെർമിറ്റ് വേണം. ഈ രണ്ട് രീതിയിലുള്ള പെർമിറ്റുകൾ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസിൽനിന്ന് വാങ്ങിയിട്ട് തേക്കുമരം വെട്ടണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. ഞാൻതന്നെ ഓർക്കുകയാണ്; എന്റെ പുരയിടത്തിൽ നിന്ന തേക്കുമരം എന്റെ പുര പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി വെട്ടുന്നതിന് എത്രയോ ദിവസങ്ങളെടുത്തു. എത്രയോ നടപടിക്രമങ്ങൾക്കു വിധേയമായി. നിയന്ത്രണം കർശനമായി വന്നതുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാരനെ സംബന്ധിച്ച് ഇനി എന്തിന് തേക്ക് വച്ചുപിടിപ്പിക്കണം; ഇനി എന്തിന് ഈട്ടി വച്ചുപിടിപ്പിക്കണം; വച്ചുപിടിപ്പിച്ചാൽ എനിക്ക് സ്വതന്ത്രമായി വെട്ടാൻ അവകാശമില്ലല്ലോ എന്നു കരുതി അതിന്റെ പ്ലാന്റേഷൻ ഇല്ലാതായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ ട്രീ ഗ്രോത്തിന് പരിഹാരമായില്ല. സുപ്രീം കോടതി ഡെഫനിഷൻ അനുസരിച്ചു പറഞ്ഞാൽ ഫോറസ്റ്റ് ഗ്രോത്തിന് ഇത് സഹായകമല്ല. അതാണ് അനുഭവത്തിൽ കാണുന്നത്. നേരേമരിച്ച് സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ നിൽക്കുന്ന മരങ്ങൾ നിങ്ങൾ വെട്ടിക്കൊല്ലൂ, നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടംപോലെ വിറ്റഴിച്ചാലൂ എന്നു പറഞ്ഞാൽ കൃഷിക്കാർക്ക് ഒരു ഇൻസെന്റീവ് വരും. അവർ സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ കൂടുതൽ മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കും. ആ ഇൻസെന്റീവാണ് ലാ റിഫോംസ് കമ്മിറ്റി കൊണ്ടുവന്നത്; ഞങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായത്. ചന്ദനംകൂടി വേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ, ചന്ദനം വിലപിടിപ്പുള്ളതും വളരെ കൊമേഴ്സ്യൽ ആയിട്ടുള്ളതുമായ മരമാണ്. അതുപോലെ സെൻസിറ്റീവായ ഏമിയ ആണ്. അതുകൊണ്ട് ചന്ദനത്തിന് സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കാതെ ചന്ദനം റിസർവ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ചന്ദനം ഒഴികെയുള്ള ഏത് മരങ്ങളും സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള, അതായത്, സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ വളർത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് വെട്ടുന്നതിന് സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കേണ്ടതാണ് എന്നുള്ളത് ലാ റിഫോംസ് കമ്മിറ്റിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ലാ റിഫോംസ് കമ്മിറ്റി അത് റെക്കമെന്റ് ചെയ്തു. അതനുസരിച്ച് നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്തണം. 1986-ലെ നിയമം ഭേദഗതി

ചെയ്യണമെന്ന് ലാ റിഫോംസ് കമ്മിറ്റി റെക്കമെന്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണ ബിൽ തയ്യാറാക്കി കാബിനറ്റ് അംഗീകരിച്ച് ഈ നിയമസഭയിൽ വന്നത്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ബിസിനസ്സ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി എന്റെ പേരിൽ പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്ത ഈ ബിൽ ശ്രീ. ജേക്കബ് കുടി പങ്കെടുത്ത ബിസിനസ്സ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി റെക്കമെന്റ് ചെയ്ത് ഇവിടെ ടേബിൾ ചെയ്ത് ഡിസ്കഷൻ വന്നതാണ്. അത് ശ്രീ. ജേക്കബ് മറന്നുപോയി. പക്ഷേ, അന്നൊന്നും ഈ ഒബ്ജക്ഷൻ ഇല്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്ത് വന്നപ്പോൾ പുതിയൊരു പോയിന്റ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ വന്നു. അന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ ഇത് ഇല്ലായിരുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ എനിക്ക് അഡ്വൈസ് തന്നില്ല. അന്ന് നിയമസഭയിൽ അന്നത്തെ ദിവസം ബിസിനസ്സ് എടുക്കാതെ നിയമസഭ പിരിഞ്ഞു. അതിന്റെ ഫലമായി

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി]

അന്ന് ഡിസ്കസ് ചെയ്തില്ല. ഇന്ന് വന്നപ്പോൾ ഒരുതരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ഇതു നടക്കുമോയെന്ന് എനിക്ക് വലിയ സംശയമായിരുന്നു. എങ്ങനെയെങ്കിലും ഇത് പാസ്സാക്കണം. കൃഷിക്കാർ ആഗ്രഹിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോഴാണ് ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബിന്റെ ഉടക്ക്. ഇന്നെങ്കിലും ഈ ബിൽ സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച് പാസ്സാക്കിയാൽ കൃഷിക്കാരുടെ ചികിത്സാലാഭിവാഞ്ഛ പൂർവ്വമായി. ഇതിൽ കൂടുതൽ വേറെയൊരു സഹായം കൃഷിക്കാർക്ക് ചെയ്യാനുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള പെറിയ തടസ്സങ്ങളൊക്കെ മാറ്റിവെക്കുകയാണ്, കർഷക ഏരിയയിൽനിന്നു വന്നിരിക്കുന്ന ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബിനെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ ഇതിനു തടസ്സം നിൽക്കാതെ ഇതിനെ ഒരു മനോഹരമായ നിയമമാക്കി പാസ്സാക്കിയെടുക്കുന്നതിന് സഹകരിക്കണം എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ (ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി): സമയം 1.30 ആയി. ഈ ബിൽ പർച്ചേയ്ക്കെടുക്കാൻ എല്ലാപേരും സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ഇന്ന് ലെജിസ്ലേറ്റീവ് ബിസിനസ്സ് ഉള്ള ദിവസമാണ്. 1.30-ന് സഭ പിരിയണം. സഭ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള consensus ഒന്നും സ്പീക്കർ ഇവിടെ എടുത്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ദയവായി പിരിയണം. നാളെ ഇത് പരിഗണിക്കാം.

മി. ചെയർമാൻ: ഈ ബിൽ എടുത്തിട്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം. അതിന്റെ consensus ആണ് ചോദിക്കുന്നത്.